

# 評論近年漫畫台灣史出版品中 有關「史前文化」部分之論述

研究典藏組 李德仁

台灣史的教育近年來日益受到重視，不論是鄉土教材、認識台灣，或是九年一貫課程內容；而如何教導小朋友來認識臺灣，教學方法也越來越講究。如何充分地利用輔助性工具，引發學童的學習興趣，也備受關注。近年來坊間出版數套以漫畫形式介紹台灣歷史的讀物，皆經相關學者的推薦或審訂。學校老師如果藉由漫畫的「寫實性」與「寫意性」的圖像表現手法特性，做為鄉土教材、認識臺灣等課程之輔助性教材，相信會受到學子的歡迎，而產生一定的影響力。故以漫畫來表現或詮釋歷史的方式，已成為一種可以考慮的嘗試。

因考量漫畫式圖像可能的影響力，筆者針對國內近年出版的幾套漫畫台灣史中，有關台灣「史前文化」部分，提出一些個人看法，就教於大家。以下依套書出版的年代評述之：

一、許豐明等《遠古時代：南島語族的天地—漫畫台灣史1》，臺北市：月旦出版公司，1998年；新自然主義公司，2002年二版七刷。

此書為其「漫畫台灣史」套書的第一冊，以兩位小朋友小台、彎彎來介紹台灣史，表現手法極具親和力。誠如該書前言

中所述：在「戲劇化」、「視覺化」的雙重要求下，要兼顧「寫實」、「示意」，的確是一項艱鉅的工作。筆者認為介紹台灣史前文化時，講求「真實」，一分證據不可說三分話的原則還是要維持的。之所以提出書中一些小缺失，其目的也基於此。

台灣遠古時代，有一群不同於南島語族的族群居住在島上；考古學家稱之為「左鎮人」，屬於舊石器時代晚期的長濱文化；而書中僅在【台灣史小百科】中簡短的介紹，如此安排有欠妥當，本書的標題也應慎重的考慮。

書頁53介紹芝山岩遺址處，遺址在圖上的位置標示並不清楚，而遺址是否屬長濱文化，目前因只採集到一件「礫石砍器」，仍有待進一步考證；而芝山岩遺址為北部芝山岩文化代表性遺址的特徵，未加以闡述，甚覺遺憾！之後介紹圓山遺址時，未能說明貝塚的生態環境與台北湖時期之間關係；圓山文化在陶器、石器的特色，亦未加以彰顯，實屬可惜！

書頁62介紹花蓮縣瑞穗鄉舞鶴（或稱掃叭遺址）的石柱，誤認為「巨石文化」，石柱是屬卑南文化，可能為大型建築物的柱子部分，一般人常常誤認。若能將石柱與當地阿美族神話的關係加以報

導，更可增加讀者的想像空間吧。頁64與頁90圖像十分雷同應加以改善。頁69台灣史前遺跡分布圖，遺址位置錯誤不少應加以修正，而圖名以「台灣重要遺址分布圖」較為恰當。

頁79介紹十三行文化的陶器，遺址雖無陶窯的遺構但是發現有燒陶的遺跡，由此可推知十三行文化人應是自己製陶。在遺址內發現大量陶器碎片的堆積，陶器無使用的痕跡，可能是將燒壞的陶器集中丟棄造成的現象。頁76介紹冶鐵，圖面上有許多鑄鐵用的範，但遺址發掘未曾發現過陶範，此圖有待商榷。

最後的【台灣史年表】，介紹「史前遺跡時間分布」，表上提到新石器時代中期繩紋紅陶文化說明主要分布於東海岸，基本上該時期的牛罵頭文化、牛稠子文化同屬繩紋紅陶文化此一大的範疇；在新石器時代晚期芝山岩文化被誤植為大邱園文化，而大邱園文化是金屬器時代分布於濁水溪中游的史前文化，並無大坵文化（可能是漏植「園」字）。

上述僅扼要說明幾處錯誤，由於該書發行量較大，應盡速加以修訂，以免造成學生對台灣史前文化的誤解，或是在教學方面的困擾。

二、郝廣才《史前的人類--漫畫台灣歷史故事1》，臺北市：遠流出版事業股份有限公司，2001年。

此書為其「漫畫台灣歷史故事」套書的第一冊，是以發明時光機器的博士來介紹台灣史前文化，內容主要介紹舊石器時代的長濱文化，及新石器時代的圓山文化；故事情節可說相當吸引人，但在臺灣多樣複雜的史前文化內涵中（如該書所附

的「歷史教室」對台灣史前文化的簡介），不知為何只介紹長濱與圓山此二種史前文化？而其取舍的標準為何？由於作者未作交代，筆者在此也不妄下評論。

文中的一些圖像，如頁19石器的製作時，礫石偏鋒砍器的打製，應是在一端敲擊而非敲擊石頭的邊緣，而砍器的型制也不恰當；石英刮削器的製作與名稱未適當的表現；頁23舊石器時代人群搬家的景象圖中，看起來是有人背負鍋盆等，亦不符實情。實際上，所謂舊石器時代是尚未使用陶器的，而綁柄石斧要到新石器時代才會出現；頁27新石器時代陶紡輪的使用，應是與頁51所描述原住民使用紡輪相類似；頁29石箭頭、頁30骨製魚叉綁柄的方式，應是繩索穿過孔而繫於桿上，作為增加牢固的作用。以上舉例說明圖像錯誤的部分，應作適當的修正。

該套書有另一特點，每冊有「歷史教室」，可供教師更深入了解該冊的內涵。如本書的「歷史教室」為台灣的史前文化，綱要性的介紹揭開史前人類生活的考古學田野工作，臺灣史前文化的樣貌，各個時期的代表性文化等。同樣在圖像上有些許錯誤；如遺址現場的測量、拉坑工作情形、陶器修復工作、重要考古遺址分布圖中的遺址位置正確性、圓山文化人的家屋形式（應為干欄式建築）、十三行文化人的煉鐵與鑄造鐵器（並無陶範之使用）等等，內容與圖像錯誤的部分，都應和考古學家商討，作適切的修正。

三、杜福安《島嶼的誕生漫畫台灣歷史1》、《美麗大地的子民--漫畫台灣歷史2》臺北市：玉山社出版事業股份有限公司，2002年。



此套「漫畫台灣歷史」（共十冊），較前兩套書的不同，有較多的篇幅來介紹台灣史前文化，包括了第一冊及第二冊的第一章部分，也是一般台灣史教科書很少能觀照到的部分；本書並無設定說故事者，直接以描述的當時人物來呈現；另延請考古學家劉益昌先生審訂文稿內容，相對的出現錯誤的地方較少，對台灣史前文化部分的介紹也更為完整與深入。

此書直接以圖像介紹全書的大要，相當符合漫畫的表現風格；學者亦扼要說明漫畫形式呈現的特色，希望讓小朋友甚至家長在看故事的同時，就能認識台灣的歷史。而劉益昌先生在書後的跋言中，較詳細的說明個人對此漫畫書的看法，相當肯定漫畫詮釋台灣歷史的功能，認為「漫畫書等同於文字的歷史敘述與哲學意識的辨證」，更可補教科書不足之處。不過就目前大家對台灣史前文化普遍認知不足的情形下，還是希望大家以較嚴肅的態度來思

考：是要以漢人觀點的「台灣人四百年史」的史觀，還是「台灣人的史觀」，重新觀照這塊我們生息的大地；筆者認為看這部漫畫還是要從土地的歷史講起，說明人群和土地之間互動的歷程，強調人與人、人與土地之間的關係。

最後提出書中幾點內容來討論，台灣舊石器時代的石器，以大型砍器與小型刮削器為主，是否有打獵用的矛頭、斧頭，應加以考慮。左鎮地區舊石器時代人類住居型態，是否為洞穴也應考量。頁28台東縣成功鎮小馬海蝕洞的場景部分，洞穴當時應是緊鄰海濱的，而非溪流橫互，應加以修正。小馬海蝕洞形成年代較晚，可居住的範圍不如八仙洞遺址廣闊，故頁36小馬洞穴的發掘場景須作修改。台灣新石器時代早期是否已有家畜的豢養（頁63）？目前證據不足，可再進一步討論。圓山貝塚出現的蜆類（頁145），名稱宜依學界用法，稱為烏蜆或大蜆。