

# 男女大不同

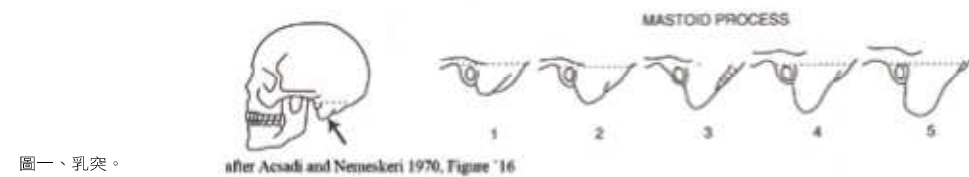
文/林秀嫻

## 前言

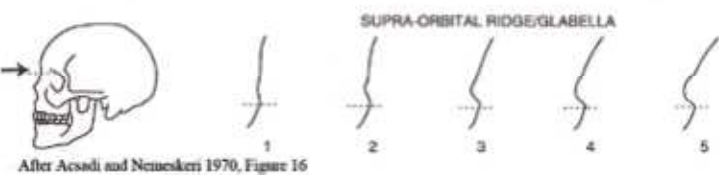
基本的人骨記錄包括了對個人骨性別、年齡與病理現象進行觀察與測量 (Buikstra et al. 1994)。年齡與性別的判斷多依頭骨 (sexing : Acsádi and Nemeskéri 1970; aging : Ubelaker 1989) 和骨盆 (sexing : Buikstra and Mielke 1985, Phenice 1969; aging : Brook and Suchey 1990, Suchey and Katz 1986, Todd 1921a, 1921b) 的特徵，但有時，小孩長骨的長度 (肱骨、尺骨、橈骨、股骨、脛骨和腓骨) (Ubelaker 1989) 也可以做為辨別年齡的輔佐工具；而肱骨頭和股骨頭直徑也可以做為判別性別的依據。然而，並非所有遺址出土人骨皆有良好的完整性與保存狀況 (參考Pietrusewsky et al. 2002)，也因此加深了人骨性別與年齡於判定上的困難。本文即就人骨的性別判斷方法來做說明，同時，對性別判斷上可能出現的小陷阱稍加著墨。

## 頭骨的性別判斷

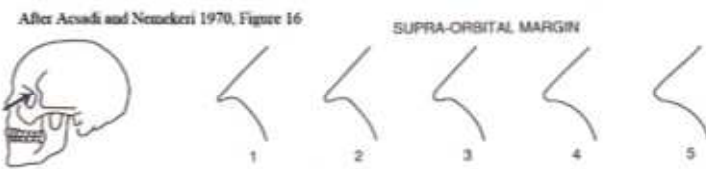
乳突 (mastoid process, 如圖一)、眉心突起程度 (glabella或supra-orbital ridge, 如圖二)、上眼眶內側與顴骨相接處之平滑度與厚度 (supra-orbital margin, 如圖三)、枕骨外側隆凸 (external occipital protuberance或nuchal crest, 如圖四)、下巴中心突起 (mental eminence, 如圖五) (Acsádi and Nemeskéri 1970) 乃頭骨用於分辨性別的特徵。上述五個特徵皆是特徵愈明顯者 (數字愈大者)，愈可能為男性。這個特點與肌肉的活動頻繁程度也有密切關係。肌肉活動度愈高，顯示出的外表型就愈粗壯。眉上突起也可以做為參考，但因個人從事活動的差異，後者較可能出現誤判的可能性也相對提高。



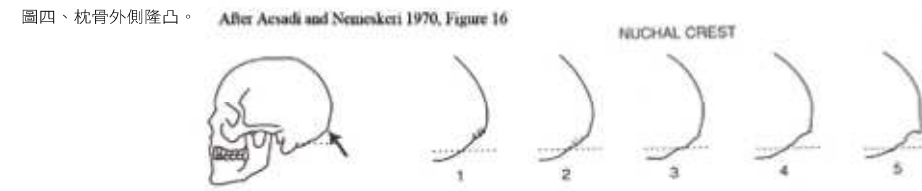
圖一、乳突。



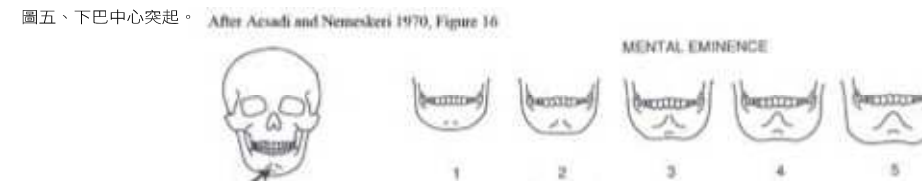
圖二、眉心突起程度。



圖三、上眼眶內側與顴骨相接處之平滑度與厚度。



圖四、枕骨外側隆凸。



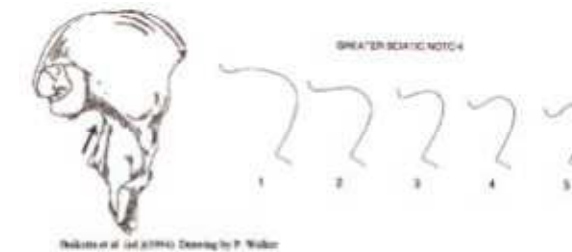
圖五、下巴中心突起。

## 骨盆的性別判斷

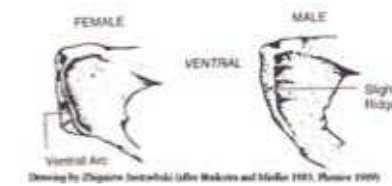
骨盆腔上下口 (pelvic inlet and outlet, 如圖六)、坐骨大切跡 (greater sciatic notch, 如圖七)、恥骨腹側弧 (ventral arc, 如圖八)、恥骨下方外側弧度 (subpubic concavity, 如圖九)、坐骨與恥骨接合處突起 (ischio-pubic ramus ridge, 如圖十) 則為骨盆腔可以分辨性別的5個特殊部位。以骨盆腔上下口為例，上口大而呈橢圓形者，多判定為女性，其基本原理在於女性於天生生理上需傳宗接待，因此需要一個較大的骨盆腔；反之，男性骨盆腔上口就較偏於圓形。坐骨大切跡的原理則與頭骨部位的原理背道而馳，換句話說，坐骨大切跡愈大者 (數字愈大者) 愈可能是女性，這個特點也與女性生殖有關。至於恥骨下方外側弧度、坐骨與恥骨接合處突起，有該特徵者即為女性；沒有該特徵即為男性。另外，骨盆腔的性別判定不一定百分之百與頭骨判斷出來的性別相同，在這種情況下，學者多會較相信骨盆腔的特徵。可惜的是，頭骨因骨骼本身厚度較厚，因而保存情形也往往好於恥骨或坐骨 (盆骨由腸骨、坐骨與恥骨所組成) 的保存好。



圖六、骨盆腔上口。

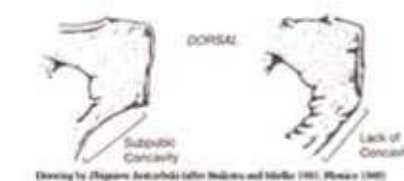


圖七、坐骨大切跡。



圖八、恥骨腹側弧。

圖九、恥骨下方外側弧度。



圖十、坐骨與恥骨接合處突起。



## 長骨的性別判斷

除了頭骨與骨盆之外，骨骼本身的粗細也可以做為性別判斷的依據。但問題是，骨骼的粗壯與纖細該如何區分？因此，基於一些對已知性別的大體研究後，學者們將肱骨頭（上臂骨與肩胛骨相連處，圖十一）與股骨頭（大腿骨與盆骨相連處，圖十二）的直徑做了區分：女性肱（股）骨頭直徑小於或等於42公釐者，男性則為大於或等於46公釐者，而介於42至46公釐者則需頭骨或骨盆的資料有相互佐證。以肱（股）骨頭直徑做為依據的優點，對於這個部位的保存情形往往好於恥骨的保存。在臺灣考古遺址出土的人骨遺留，因臺灣氣候溼熱之故，恥骨多半難以保存下來，對骨盆的性別辨識有很大的影響。



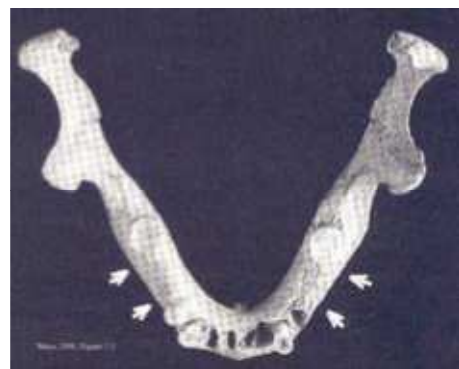
圖十一、肱骨頭直徑之測量方法。



圖十二、股骨頭直徑之測量方法。

## 判定錯誤性別的陷阱

最後，會造成性別判斷錯誤的有兩點。其一，因為缺牙所引起的下顎骨變形（下顎骨形體變小而非病變，圖十三），使得下巴中心突起也變小，進而斷定該個體為女性。再者，將個體年齡小而骨骼未完全成長完成者視為女性，也因此，一般而言，成年前或18歲的個體，多半難以決定其性別。



圖十三、缺牙後，齒槽再度生長所引起的下顎骨變形。

## 小結

雖然說部份現代人於妝扮上愈來愈趨中性，但其實「骨」子裡是騙不了人的，男女是真是大不同的。

（本文作者為史前館研究典藏組研究助理。）

## 參考文獻

- Acsádi, G. and J. Nemeskéri  
1970 History of Human Life Span and Mortality. Akadémiai Kiadó, Budapest.
- Brooks S. and Suchey J.M.  
1990 Skeletal age determination based on the os pubis: a comparison of the Acsádi-Nemeskeri and Suchey-Brooks methods. *Human Evolution*, 5: 227-238.
- Buikstra, Jane E. and J. H. Mielke  
1985 Demography, Diet, and Health. In *The Analysis of Prehistoric Diets*, R. I. Gilbert, Jr. and J. H. Mielke (eds.), pp. 359-422. Academic Press, New York.
- Buikstra Jane E. and Douglas Ubelaker (ed.)  
1994 Standards for Data Collection from Human Skeletal Remains. Fayetteville, Arkansas: Proceedings of a Seminar at the Field Museum of Natural History.
- Christiansen, Jean M. and D. Gentry Steele  
1988 The Anatomy and Biology of the Human Skeleton. Texas A&M University Press. College Station.
- Mays, Simon  
1998 The Archaeology of Human Bones. Routledge. London and New York.
- Moore-Jansen, P. M., S. D. Ousley, and R. L. Jantz  
1994 Data Collection for Forensic Skeletal Material. Report on Investigations No. 48. Department of Anthropology, University of Tennessee, Knoxville.
- Phenice, T.  
1969 A Newly Developed Visual Method of Sexing in the Os Pubis. *American Journal of Physical Anthropology* 30: 297-301.
- Pietrusewsky, Michael and Michele Toomay Douglas  
2002 Ban Chiang, A Prehistoric Village Site in Northeast Thailand I: the Human Skeleton Remains.
- Suchey, J.M. and D. Katz  
1986 Skeletal Age Standards Derived from an Extensive Multiracial Sample of Modern Americans. *Abstract. American Journal of Physical Anthropology* 69: 269.
- Todd T.W.  
1921a Age Changes in the Pubic Bone, I: The Male White Pubis. *American Journal of Physical Anthropology* 3: 285-334.
- Todd T.W.  
1921b Age Changes in the Pubic Bone, III: The Pubis of the Female White. IV: The pubis of the female white-negro hybrid. *American Journal of Physical Anthropology* 4: 1-70.
- Ubelaker, Douglas H.  
1989 The estimation of age at death from immature human bone. In M. Y. Iscan (ed.): *Age Markers in the Human Skeleton*, pp. 55-70 Charles C. Thomas. Springfield, Illinois.