

史前珍瑤

卑南遺址國寶玉器

文／圖·葉美珍

- 1988〈卑南的發掘〉《歷史文化與臺灣》1 臺灣風物叢書1 張炎憲主編 219-227
李坤修、葉美珍、楊淑玲
- 1994〈一級古蹟卑南遺址遭破壞區善後處理考古計劃工作報告〉《國立臺灣史前文化博物館籌備處通訊》3：37-64。
李坤修
- 1993〈卑南文化公園民國81、82年考古試掘報告〉《國立臺灣史前文化博物館籌備處通訊》2：1-45
- 2002〈卑南遺址的新發現及新問題〉《臺東文獻》復刊7：40-71。
- 2009《卑南遺址範圍調查研究計畫期末報告》臺東縣政府委託國立臺灣史前文化博物館執行（未出版）
- 2010 卑南遺址的發掘與遺址範圍的認識 《文化驛站》27：4-9
- 2011〈卑南火車站南側卑南遺址的考古發現及其相關問題探討〉《2010臺灣考古工作會報研討會論文集》
吳敦善
- 1985〈處理卑南遺址非考古出土之石板棺及殉葬物簡報〉《史聯雜誌》7:79-88
- 1994〈保護卑南遺址與促進史前文化博物館〉《宋文薰與臺東》48-61。
國分直一、金關丈夫（著）譚繼山（譯）
- 1990〈臺灣東海岸卑南遺跡挖掘報告〉《臺灣考古誌》：126-162 臺北：武陵出版有限公司
連照美
- 1981〈卑南遺址發掘〉《科學月刊》12(1)：40-45。
- 1989〈卑南遺址搶救考古發掘始末〉《國立臺灣大學考古人類學刊》45：66-84。
- 1991〈卑南考古的最新發展〉《歷史文化與臺灣》3 臺灣風物叢書8 張炎憲主編 83-95
- 2008《臺灣新石器時代卑南墓葬層位之分析研究》，國立臺灣大學出版中心。
連照美、宋文薰
- 2006《卑南遺址發掘1986~1989》，國立臺灣大學出版中心。
楊淑玲
- 1994〈卑南文化公園遊客服務中心預定地—考古試掘工作紀要〉《國立臺灣史前文化博物館籌備處通訊》4：135-140

前言

卑南遺址自日據時代發現、報導後，至今已超過100年。遺址位於北緯22°47'10"，東經121°06'48"，卑南大溪出海口右岸河階，西倚卑南山。卑南山位於海岸山脈南端，因卑南大溪切割而成獨立山丘，卑南大溪於出海口切開泥岩利吉層，溪口並有貓山、鯉魚山等小山，形成地質景觀。卑南遺址東北方可見山形美麗之都蘭山，都蘭山距遺址約20多公里，在現生卑南族傳說中具「聖山」地位。卑南遺址矗立之板岩石柱為其地標，研究者對卑南遺址之調查、發掘亦始於石柱及其周圍。

1980年因臺灣鐵路局建設臺東新站，工程中大量石板棺露出地表，因此在1980至1988年間，內政部（臺灣省政府、臺東縣政府）及教育部先後撥付經費委託臺灣大學宋文薰及連照美教授進行新站基地範圍之考古搶救工作。搶救發掘之面積約1萬平方公尺，揭露卑南遺址生活層及墓葬層之內涵，生活層包括50處建築遺留，1萬多件生活用陶器、石器，墓葬層出土1500多具石板棺，1萬多件陶、石（玉）質陪葬品，顯示卑南遺址豐富的文化遺存。此一連續工作所採集之遺物、標本成為卑南遺址最著稱之一批出土物（以下稱臺大採集標本），並產生較多的相關著作，亦成為國立臺灣史前文化博物館（下稱本館）及卑南文化公園之肇始。1988年起卑南遺址考古工作目標進入籌建卑南文化公園以及保護遺址之階段。

卑南文化存在於距今3500年前至2300年前，為卑南遺址主要文化層，目前出土之建築遺留、生活器物、石板棺及玉器等陪葬品被歸屬於卑南文化，為明確使用玉器之文化。文化層（含生活面及石板棺層）厚度可達2.5公尺至3公尺。由建築、墓葬與器物復原之卑南文化為興盛之史前文化，居住卑南溪口之卑南文化人可能因地利掌握板岩及玉器兩大資源，建立起大型聚落，居民的生業以農業為主，狩獵為輔。

石板棺之陪葬品質量不同，生前富裕者常陪葬許多玉器或陶器，尤其多次使用之複體葬大棺，重複使用的結果，每位亡者之陪葬玉器留存於棺內，可能達數百件玉器。玉器大多為綠色臺灣玉（閃玉）質，依據功能分為三大類，分別為工具、兵器（獵具）及裝飾品，數量龐大，類型豐富。

本館史前廳展示之卑南遺址玉器多數來自臺東縣政府所移轉。在卑南遺址搶救發掘期間之1983年至1984年間，月形石柱東南方6000平方公尺新站基地區域，因施工單位按進度執行排水及擋土牆工程，要求臺東縣政府協助處理出土之史前遺物，臺東縣政府在無財源可委託學術單位之情況下，由當時民政局禮俗文物課長吳敦善以少許經費率工作人員處理之。該次工作以處理石板棺為主，在6000平方公尺範圍內出土473具石板棺，棺內陪葬品3000多件（以下稱臺東縣府採集標本）。發掘出土之陪葬玉器標本部分移轉本館，包括品質精良之重要器形。2012年本館



玉質喇叭形手環

選擇符合「古物分類登錄指定及廢止審查辦法」第4條第1、3、5、6款之4項8件玉器向文化部申請登錄審查，並獲通過登錄為國寶。史前國寶玉器分別為以下4項，謹為之簡介。

一、喇叭形手環

為塊狀臺灣玉材鑽鑿修飾而成之玉飾，玉材綠而通透，帶少量鉻鐵黑斑。環肉高而斷面略呈「L」形，環身一面擴張如喇叭口部，擴張處弧度圓轉，器身修飾程度高。全外徑93.8mm，環徑58.8mm，重30.9g。

此型手環臺東縣府採集者至少2件，臺大採集者6件。單一件陪葬，通常出自石板棺單體葬之女性棺主左手臂，戴時喇叭面朝上，棺內伴隨管珠項鍊或鈴形玉珠頭飾(連照美1998:361)。出土此型手環之石板棺通常埋於較深層位，推估其年代約距今3500年前至4000年前。

本件標本屬於已出土玉質喇叭形手環中器形完整且品質最精良者。除卑南遺址外，全臺至少有3處史前遺址出土此型玉質手環，包括宜蘭縣丸山遺址出土1件，該遺址年代以碳十四定年 $2480 \pm 50\text{BP}$ (未較正)為代表(劉益昌1986:95)；雲林古坑大坪頂遺址第1地點文化層出土1件，該遺址碳十四年代早者距今3070年前至2860年前，晚者距今2350年前至2300年前(厲以壯2010)；臺南北三舍遺址大湖文化烏山頭期地層亦出土一殘件，該地層年代為距今2700年前至2300年前(臧振華 李匡悌 朱正宜2006:164)。

喇叭形手環於三處遺址出土年代均較卑南遺址晚，而且形制有所變遷，如環肉較低矮，斷面較趨「L」形，開敞之裙版較窄，器形似有小型化之趨勢。

有趣的是，喇叭形手環亦有陶質版本，且與玉質手環有類似的變遷。舉幾處遺址為例，年代較早的是距今4200年前至3800年前的臺東富山遺址繩紋陶層曾出土2件殘片，環高3公分(李坤修 葉美珍1995:81)；嘉義魚寮遺址大湖文化魚寮類型地層出土1件，碳十四年代距今2270年前至1980年前(劉克竝2010:115)；臺南烏山頭遺址大湖文化烏山頭期地層出土1件，年代為距今2800年前至2300年前(李坤修1999:123)。

如同玉質手環般，陶質手環流行時間頗長，且風行全臺各地，早期標本之環身較高，晚期標本環身較低，喇叭口開敞弧度亦略微不同。陶質手環製作簡易，可能不僅為成年人之飾品，



5件1組玉質長管

如烏山頭遺址出土標本器形最小，外徑6公分，環內徑3.5公分，環高2公分，僅有幼兒才能戴入如此小環。

二、管形玉飾

1組5件，此組玉管5件出自石板棺陪葬品，收攏成束置於墓主身旁。係條狀玉材修磨成圓柱體後，自兩端鑽鑿冠通而成管形，管身斷面近呈圓形。管長287.5mm，圓徑9.4mm，屬於卑南遺址長管中之極致典型，推估年代距今2800年前至2300年前。

管形玉飾為卑南遺址之特色玉器，與東部其他遺址相較，卑南遺址管形玉飾數量多而體長、體型最大，占玉器標本之多數，管身包括方管、圓管及介於方圓間三類。大致而言圓管(包括介於方圓間者)數量多於方管。

以管徑來作分類，約可分為三大群，一是大管，管徑在7mm至12mm間者，一是中管，管徑在2至6mm者，一是小管或管珠，管徑在2mm以下者。管徑搭配上長度，粗細之感相當鮮明，本組5件標本屬於細長管，例如1件標本長度242mm，管徑11.1mm，即顯得結實粗壯。

長管容易斷裂，殘斷標本可以修整成中短管再利用，因此與原始中短管可區別的是，再利用的中短管之管內徑大而均勻，又或者截取部位不同，有些標本鑽穿點甚至接近口端，顯見非原始物件。再者看到同樣管徑10.1mm之2件標本，算是粗管之尺寸，但1件長209mm，1件長22.4mm且管內徑大，可以想見後者原始尺寸應該與前者相差不多。

中小管珠通常在石板棺墓主胸口出土，確定為數顆成串配戴胸前之項飾。然長度20公分以上長管的就不利於穿戴，尤其是以本組玉管為代表，近30公分長，管徑不到1公分之細長管，不論搭配組成任何項飾，穿戴者身體弧度及走動之變數，都無法克服易斷之風險。而且許多長管之鑽穿點非常細，幾乎是中心點鑽透即可，鑽透點極小，勢必要引一條極細之線，且距兩端入口十多公分長，以現代針線來作操作其難度都相當高，何況史前時代。以另個角度思考，長管在玉管群中是否已是一種象徵器物，值得探討。

在玉管盛行的年代，卑南以北之東海岸越往北玉管越少，至秀姑巒溪口港口遺址，玉管少且長度在10公分以內，至於東北海岸及西部遺址的玉管更為零星且小型化。在臺灣的外圍環境

中，大陸更為玉器盛行區，以較近區域而言，其東南至西南古滇國、古越國亦有玉管出土，然數量少且長度亦未如卑南遺址者，不過上述地區早已有銅製品。如此看來，玉質長管似是當時卑南遺址玉器工匠能量之集中表現。

三、人獸形玉耳飾

人獸形玉耳飾以平面玉片鏤雕而成，形象為雙人雙手叉腰，頭部頂一獸之形象，獸形豎耳、拱背、翹尾，人形為雙人並立，圓顛、雙手扶腰際，兩腿開立，雙人底部各立於一橫條，橫條之下各帶一圓突，膝部帶修飾線條，除彰顯腿膝略彎曲之靈活性，亦點出膝下或有綁腿之可能性。此一標本使用之時獸身曾斷裂，斷裂兩端各帶一修補孔以持續使用，高70.4mm，寬39.6mm，厚4.5mm，重4.5g。

卑南遺址早期出土3件人獸形耳飾(宋文薰 連照美1984:160-162)，卑南遺址搶救發掘期間石板棺出土1件雙人獸形耳飾，1件「多環獸形玦」及1件「單人獸形玦」(宋文薰 連照美1988)。縣府採集1件人獸形耳飾，即為本文介紹標本。因此若不計獸形專題的「多環獸形玦」，則卑南遺址至少出土6件標本，同時亦不排除私人收藏有此類玉器。

此類耳飾分布範圍廣，除卑南遺址外，包括臺北芝山岩遺址、十三行遺址、宜蘭丸山遺址、屏東chula遺址等，近年花蓮縣大坑遺址、港口遺址亦出土人獸形耳飾。上述總計30多件，傳布範圍涵括臺灣北部、東部及南部。然各遺址人獸形耳飾玉質、體積、獸形設計、加工方式略有差異，卑南遺址出土標本自成一格，有其特色，且玉質多半通透，體型較大。推估此類鏤雕耳飾流行於東部史前時代之玉器盛行時期，約距今2800年前至2300年前(葉美珍2010)。

卑南遺址與其他遺址之人獸形耳飾可在標本整體及個別人形、獸形上觀察到幾個特徵。

1、標本體型厚度有差異，相對應加工方式亦有所差異，「厚度在2mm以下，厚/身高之百分比在5左右或以下之標本，其器表都留有顯著的磨鋸痕，也成為其美術造型之一部分。厚度在2mm以上的標本，則器表上幾乎不見磨鋸面，但在人身之腋下或雙腿間出現以管穿或兩面鑽洞之方式製作。」(宋文薰 連照美1984:162)

人獸形玦兩大鏤雕部位一在兩手腋下至腰部空間，為敘述方便在此暫稱「腋下孔」，一在胯下至橫棒間，暫稱「胯下孔」，小型標本腋下孔常呈細杏仁形，孔之外廓帶磨鋸痕或划痕，顯係雙面划穿，例外的是chula遺址標本屬大型，但腋下孔亦為兩面划穿。一般而言，身高與厚度呈正比，大型標本腋下孔常呈長橢圓形，顯示經過更多的修整手續，卑南遺址標本幾全屬此類。

2、獸形有所差異，獸之身體雖有著基本形狀如拱背、翹尾，按照常理頭部的角或耳之特



玉質人獸形耳飾



1組152顆鈴形玉飾

徵，是辨識動物種類的重要依據。獸之頭頂分為三角尖狀之單純豎耳，以及豎耳往上延伸並加上分岔、小獸形或其他變化。卑南遺址標本屬單純豎耳，其他遺址獸首之上多加延伸部分，芝山岩遺址標本最單純之豎耳亦非三角尖狀(上引:159)。

「在芝山岩標本中有不少件顯然象徵鹿，…其獸頭上多枝分岔的角狀突起，明顯象徵公鹿的角。…獸頭頂上的突起不分岔，而為形如火柴棒頭的小突起，以至於整個獸頭看起來較近於豬而甚於鹿…」至於卑南標本的獸頭顯然不是鹿，也不像是豬，勉強說是類似貓科動物。(上引:163)

丸山遺址標本可觀察到之獸首多再頂上小獸首，所表達的似乎脫離了現實而進入神話傳說的氛圍。卑南遺址之雙人獸形玦、單人獸形玦及多環獸形玦之獸形頭部非常寫實，明顯接近貓科動物的形象。

3、人形細節有某些微差，各遺址標本之人形除上述因為厚度與加工方式差異而產生之腋下孔、胯下孔形狀不同外，差異亦表現在雙人腳端橫棒(或稱橫板)下所帶突起，可包括無突起、帶2個突起以及4個突起。由於帶4突起似為表現兩人雙腳穿透於橫棒之下，狀態最接近自然，因此帶4突起之標本最多，帶2突起及無突起者最少，幾全出現在卑南遺址標本。(葉美珍2010)。

四、鈴形玉飾

1組152顆玉質鈴形玉飾，出自石板棺墓主頭部，玉鈴質地精良，個體小而形狀精確，條狀玉材切成小塊逐一磨成鈴形玉飾，鈴身腹部圓而細緻，頂部小鈕帶一細穿。玉鈴大小頗一致，長5.8mm，寬4.9mm，厚3.5mm，重0.1g。

臺大採集玉鈴標本至少7例，6例出自搶救發掘期，1

例出自卑南文化公園試掘，臺東縣府採集2例，亦即卑南遺址至少7具石板棺出土過鈴形玉飾。每一石板棺陪葬數量不同，少者2顆至數十顆，其中3具石板棺陪葬玉鈴數超過百顆，分別出自卑南文化公園1具石棺及臺東縣府採集2具石棺，以本組150顆玉鈴數量最多。

玉鈴出土時多位於頭部及其附近，排列形狀有如圍繞髮髻，或釘綴在頭部裝飾帶綴珠，而其中1具石板棺墓主頭上保存玉鈴以平行雙排羅列現象。此外臺大採集7例中有4例伴隨喇叭形手環(連照美1998:357)，縣府採集之2例並未伴隨喇叭形手環。因陪葬玉鈴與喇叭形手環之石板棺埋於較深層位，故推估其年代約距今3500年前至4000年前。

玉鈴屬稀少玉飾，除卑南遺址9具石板棺陪葬玉鈴外，其他僅墾丁遺址早期發掘有出土案例。墾丁遺址(墾丁寮)出土至少13個玉鈴，大部分出自1931年出土之1具石板棺陪葬品，據載墓主頸部戴一串珠飾，由10個小玉鈴以及10個貝殼切製小珠混穿。墾丁寮鈴形玉飾玉質精良，顏色通綠，體積大小不一，器體平均較卑南遺址出土者大。而且根據墓主人骨判斷，配戴玉鈴與貝珠的墓主可能為男性。(連2007:208)墾丁遺址之墾丁文化相年代約距今4000年或4500年前(李光周等1985:115-117)

不論在墾丁遺址或卑南遺址，均顯示玉鈴在裝飾玉器中是屬於較早發展的品類。

(本文作者為國立臺灣史前文化博物館研究典藏組助理研究員)

參考書目

杜正勝主編

1998《來自碧落與黃泉》。臺北：中央研究院歷史語言研究所。

宋文薰 連照美

1984《臺灣史前時代人獸形玉玦耳飾》，國立臺灣大學考古人類學刊44:148-171。

1988《卑南遺址第11-13次發掘工作報告》。國立臺灣大學考古人類學專刊第十二種，臺北：國立臺灣大學文學院人類學系。

李坤修

1999《二高路權範圍烏山頭遺址搶救發掘報告》，交通部臺灣區國道新建工程局委託，國立臺灣史前文化博物館籌備處執行研究。

2002《卑南遺址的新發現及新問題》，《臺東文獻》7:40-71。

李坤修 葉美珍

1995《臺東縣卑南鄉富山遺址1994年試掘報告》，《通訊》5:33-94，臺東：國立臺灣史前文

化博物館籌備處

連照美

1998《臺灣卑南玉器研究》，《東亞玉器》第一冊:351-367，鄧聰編，香港：中國考古藝術研究中心。

2007《臺灣新石器時代墾丁寮遺址墓葬研究報告》，臺北：國立臺灣大學。

葉美珍

2005《卑南遺址及其玉器文化》，《館藏卑南遺址玉器圖錄》:17-37，臺東：國立臺灣史前文化博物館。

2010《臺灣東海岸新出土獸形玉飾初步研究》，《2009南島國際學術研討會論文集》:165-184，臺東：國立臺灣史前文化博物館

劉克竑

2010《嘉義縣太保市魚寮遺址》，財團法人蘭陽文教基金會委託計畫報告。

劉益昌

1986《田野調查暨田野發掘實施報告》，財團法人蘭陽文教基金會委託計畫報告。

劉益昌 邱水金等

2000《宜蘭縣丸山遺址搶救發掘資料整理計畫第一階段報告》，宜蘭縣政府民政局委託計畫報告。

劉益昌 陳仲玉 陳光祖

2004《臺閩地區考古遺址臺北縣·基隆市·臺北市》內政部委託，中央研究院歷史語言研究所執行。

臧振華

2001《十三行的史前居民》，臺北縣：臺北縣立十三行博物館。

臧振華 李匡悌 朱正宜

2006《先民履跡-南科考古發現專輯》，臺南縣政府編印。

厲以壯

2010《2009-2011雲林縣古坑·大坪頂遺址搶救發掘》，《2010臺灣考古工作會報研討會論文集》下冊:8-IV:1-18，國立臺灣史前文化博物館主辦。